



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.: Sp-39/2020-5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danijela Strakoša iz Završja Zvonka Brkića 28, OIB: 32378390340, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 28. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Strakoša iz Završja, Zvonka Brkića 28, OIB: 32378390340.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Strakoša iz Završja, Zvonka Brkića 28, OIB: 32378390340.

III. Oslobađa se Danijel Strakoš iz Završja, Zvonka Brkića 28, OIB: 32378390340, preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-2436/13, Općinski građanski sud u Zagrebu, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 1.186,29 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 2.554,57 kn
- iznos nenaplaćenog troška 117,20 kn
- iznos nenaplaćene naknade 210,00 kn

2. Ovr-9333/11, javni bilježnik Stjepan Šaskor, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204

- iznos nenaplaćene glavnice 1.903,02 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.859,57 kn
- iznos nenaplaćenog troška 787,20 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

3. Ovr-4561/12, javni bilježnik Mirjana Trkman Pajić, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204

- iznos nenaplaćene glavnice 1.599,77 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 1.657,68 kn
- iznos nenaplaćenog troška 1.150,00 kn
- iznos nenaplaćene naknade 224,00 kn

4. Ovr-1783/2012, javni bilježnik Ilinka Lisonek, Danijel Strakoš, OIB: 32378390340 i Prima Solvent d.o.o., OIB: 35029956158

- iznos nenaplaćene glavnice 2.453,49 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 2.422,38 kn
- iznos nenaplaćenog troška 940,95 kn
- iznos nenaplaćene naknade 210,00 kn

Obrazloženje

Dana 5. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danijela Strakoša iz Završja, Zvonka Brkića 28, OIB: 32378390340.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj Sp-200/2019-8 od 19. studenog 2019. obustavljena je provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danijela Strakoša iz Završja, Zvonka Brkića 28, OIB: 32378390340.

Rješenjem Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj GŽ-3392/2019-2 od 23. siječnja 2020. uvažena je žalba potrošača, te ukinuto prvostupanjsko rješenje, i predmet vraćen na ponovni postupak.

Dakle, u konkretnom slučaju potrebno je ponovno odlučiti o prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danijela Strakoša.

Pri ponovnom odlučivanju o navedenom prijedlogu, sud će u obzir uzeti podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koje je Fina (dalje: Očevidnik) dostavila sudu 15. studenog 2019., a koje je sud koristio prilikom donošenja ukidbenog rješenja ovoga suda poslovni broj Sp-200/2019- 8 od 19. studenog 2019.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje, utvrđeno je da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje ali navedena tražbina vjerovnika, koja se odnosi na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznosi manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršene te osnove za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za istu nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1.Ovr-2436/13, Općinski građanski sud u Zagrebu, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljena kod Fine 13.veljače 2014.

2.Ovr-9333/11, javni bilježnik Stjepan Šaškor, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, zaprimljena kod Fine 22. kolovoza 2012.

3.Ovr-4561/12, javni bilježnik Mirjana Trkman, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, zaprimljena kod Fine 5. listopada 2012.

4. Ovr-1783/2012, javni bilježnik Ilinka Lisonek, Danijel Strakoš, OIB: 32378390340 i Prima Solvent d.o.o. , OIB: 35029956158, zaprimljena kod Fine 27. kolovoza 2012.

koje ukupno iznose 7.142,57 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine i naveo da ima kuću u Skenderovcima i voćnjak, te da prima invalidsku mirovinu mjesečno u iznosu 3.950,81 kn i osobnu invalidninu u iznosu od 229,49 kn te da nema druge imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio je da je potrošač ostvario u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 30. rujna 2019. dohodak po osnovi mirovine iznos od 37.799,01 kn, te neoporezivi primitak u iznosu od 1.835,92 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. po osnovi mirovine iznos od 50.309,06 kn, te neoporezivi primitak u iznosu od 40.222,81 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji, u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. u iznosu od 45.145,08 kn te neoporezivi primitak u iznosu od 110.753,88 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji, u razdoblju od 1. siječnja 2016. do 30. rujna 2016. dohodak po osnovi mirovine iznos od 11.058,69 kn, te neoporezivi primitak u iznosu od 688,47 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač ima u vlasništvu nekretninu, ali ista nekretnina potrošača ne može biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina

u iznosu do 20.000,00 kn (odredbe Ovršnog zakona). Također je utvrđeno da je potrošač vlasnik objavljenog vozila marke Zastava Yugo čija je vrijednost naznačena u iznosu od 0,00 kn.

Na ročištu održanom 25. veljače 2020. potrošač Danijel Strakoš je iskazao da pored mirovine prima i iznose na ime neoporezivih primitaka od strane Ministarstva branitelja kao vojni invalid, da je najveći iznos koji je zaprimio 2017. u iznosu od 110.000,00 kn dobio na ime kupnje kuće kao prve nekretnine vojnog invalida i da je navedeni iznos zbog toga uplaćen na njegov zaštićeni račun, da je iz navedenog iznosa i kupio kuću u Skenderovcima u kojoj živi sa suprugom i koju je kao takvu naveo u popisu svoje imovine.

Iz iskaza potrošača sud zaključuje da je svake godine zaprimao od Ministarstva branitelja iznose na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji i isplate stambenog kredita za iste, a ve u skladu s odredbama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz domovinskog rata i članov njihovih obitelji. Navedeni iznosi su izuzeti od ovrhe i kao takvi ne mogu biti predmet unovčenja kao stečajna masa za neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina vjerovnika. Stoga je sud mišljenja da je potrošač u svom Popisu točno naveo imovinu koju posjeduje.

Temeljem navedenih podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a, te iskaza potrošača, sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.stč.1.st.4. ZSP nisu ispunjene, jer nema tražbine koje su povučene s izvršenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 28. veljače 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač
 - vjerovnik H T d.d. Zagreb, Radnička cesta 21
 - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1
 - vjerovnik Prima Solvent d.o.o. Zagreb, Gradišćanska 32
3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17894-67cf3**

Kontrolni broj: **04e3d-32ff8-4e606**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.